

# フライアッシュを使用したコンクリートの現場施工への適用検討

技術本部 技術研究所 中瀬博一  
技術本部 技術研究所 椎野碧

## 1. はじめに

床版取替工事におけるプレキャスト PC 床版(以降, PCaPC 床版)へのフライアッシュコンクリート(以降, FA コンクリート)の適用は、耐久性向上、環境負荷低減および生産性向上に有効と考えられる。一方、場所打ちとなる間詰め部にも FA コンクリートを使用することで構造体としての耐久性が向上するものと考えられるが施工例が少ない。このため、PCaPC 床版の間詰め部への適用を対象とし、FA コンクリートの基礎物性に加え、施工実験によりポンプ圧送性や充填性など場所打ち施工への適用性を検討した結果を報告する。

## 2. 実験概要

### 2.1 実験の要因と水準

実験の要因と水準を表-1 に示す。配合検討では、FA コンクリートおよび比較用の早強セメント(HC) 単味配合の水結合材比(W/B) を 3~4 水準、膨張材量を一定とし、W/B と標準養生供試体の材齢 7 日における圧縮強度の関係などから表-2 に示す床版間詰めコンクリートの仕様を満足する配合を決定した。また、決定した配合を用いて耐久性に関する諸物性の確認および施工実験の実施により、間詰めコンクリートとしての適用性を検討した。

### 2.2 使用材料および配合

使用材料を表-3 に示す。フライアッシュは関東圏で入手可能な JIS II 種相当の分級フライアッシュを用い、その他の材料もコンクリート用の JIS 品を使用した。FA コンクリート配合における単位結合材量に対する FA の質量置換率は 15% とし、膨張材はセメントに質量置換して使用した。

### 2.4 試験方法

試験項目および試験方法を表-4 に示す。各種試験は関連する JIS に準拠し、塩化物イオン拡散係数試験については JSCE-G572 に準拠して行った。

### 2.5 PCaPC 床版間詰めコンクリート施工実験

FA コンクリートを用いて PCaPC 床版の間詰め部への打設実験を行った。実験概要を図-1 に示す。試験体の間詰め部は、ループ筋(D19@125mm)を配したアゴ付き形状とし、幅 330mm、長さ 5500mm とした。FA コンクリートは実機プラントで練り混ぜ、プラントから打設箇所までの運搬はアジテータトラックおよびポンプ圧送車を用いた。ポンプによる圧送距離は約 65m(水平換算距離: 95m)とした。コンクリートの締固めは高周波棒型振動機を用いて行った。

表-1 実験の要因と水準

	配合*( 結合材)	水準		検討項目
		水結合材比 W/B (%)	膨張材量 EX (kg/m³)*	
配合検討	FA	30, 35, 40, 45	20	W/B 検討
	HC	35, 40, 45	20	
	FA	32.1	20, 25	EX 使用量検討
	HC	37.2	20, 25	
耐久性試験	FA	32.1	25	乾燥収縮、凍結融解、塩分浸透
	HC	37.2	25	
	FA	32.1	25	
施工実験				

\*配合(結合材)欄において、FA : HC+FA(15%), HC : HC 単味

表-2 間詰めコンクリートの仕様

項目	目標値	備考
設計基準強度 (材齢 7 日)	50N/mm²	配合強度 57.6N/mm² (変動係数: 8% と仮定)
スランプ	18±2.5cm	練上り直後
空気量	4.5±1.5%	練上り直後
拘束膨張率	150~250 μ	収縮保証

表-3 使用材料

記号	仕様
セメント	HC 早強セメント
フライ アッシュ	密度: 2.33g/cm³ 比表面積 4810cm²/g
細骨材	S1 陸砂(表乾密度: 2.58g/cm³) S2 碎砂(表乾密度: 2.62g/cm³)
粗骨材	G 碎石(表乾密度: 2.64g/cm³)
混和剤	SP 高性能 AE 減水剤
膨張材	EX 石灰系、低添加型

表-4 試験方法

種別	試験項目	試験方法
配合 決定	圧縮強度	JIS A1108
	拘束膨張	JIS A6202
耐久性	乾燥収縮	JIS A1129
	凍結融解	JIS A1148
促進中性化	促進中性化	JIS A1153
	塩分浸透	JSCE-G572

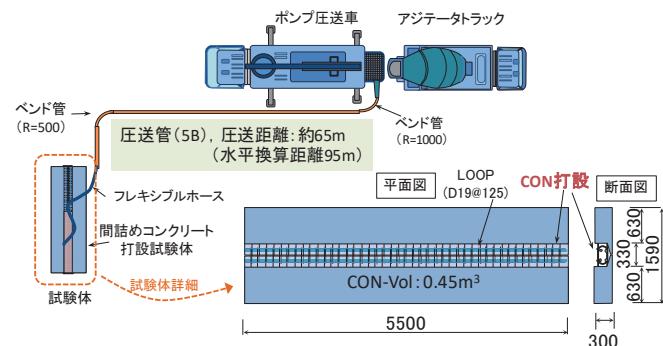


図-1 間詰めコンクリート施工実験概要

## 3. 実験結果

### 3.1 配合検討

材齢 7 日における結合材水比(B/W)と圧縮強度の関係を図-2 に示す。この結果より配合強度 57.6N/mm²(表-2 参照)を満足する W/B を算出した結果、FA は 32.1% となり、HC は 37.2% となった。以降、拘束膨張試験、各種耐久性試験および施工実験はこの W/B 値を用いたコンクリートで検討を行った。

拘束膨張試験結果を図-3 に示す。材齢 7 日の膨張ひずみは FA および HC ともに膨張材量を 25kg/m³ とした場合に目標

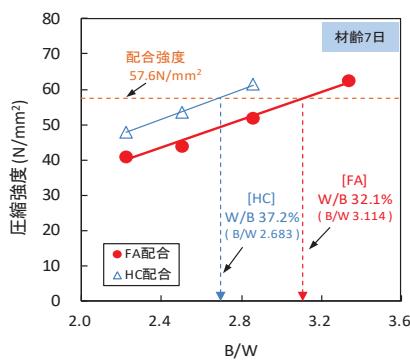


図-2 B/Wと圧縮強度の関係

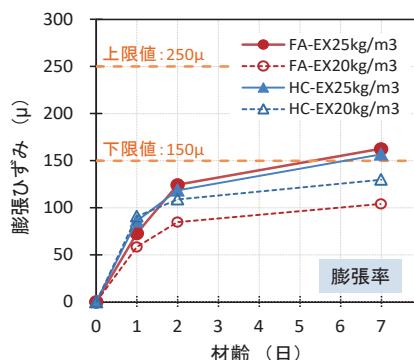


図-3 拘束膨張試験結果

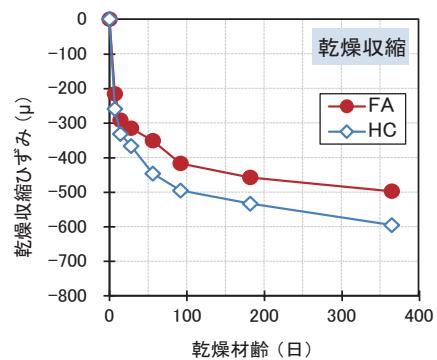


図-4 乾燥収縮試験結果

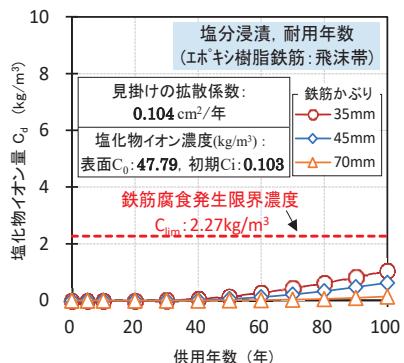


図-5 塩害環境下の鋼材の耐用年数

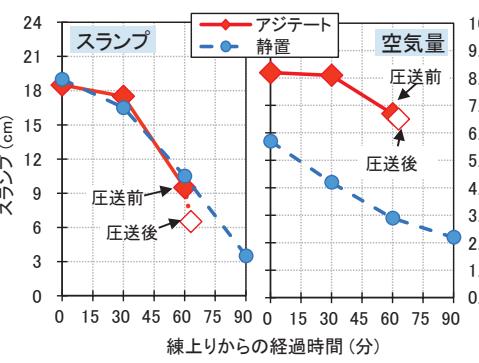


図-6 フレッシュ性状の経時変化(施工実験時)



図-7 スランプロス低減結果

値を満足した。このため、FAおよびHCともに膨張材量を25kg/m<sup>3</sup>とし、耐久性試験および施工実験を実施した。

### 3.2 耐久性の検討

#### (1) 乾燥収縮

乾燥収縮試験結果を図-4に示す。FAおよびHCいずれの配合でも乾燥材齢1年における乾燥収縮ひずみは600μ以下であり、乾燥収縮によるひび割れ発生に対し十分な抵抗性を有していることが確認された。

#### (2) 凍結融解

凍結融解試験の結果、FAおよびHCいずれも凍結融解300サイクル後の相対動弾性係数は90%以上となり、凍結融解に対する十分な抵抗性を示した。

#### (3) 塩分浸透

塩分拡散係数試験の結果、FAコンクリートの見掛けの拡散係数は0.104cm<sup>2</sup>/年であり、この値を用い「コンクリート標準示方書」に準じて耐用年数を算出した結果を図-5に示す。これより、FAコンクリートは、エポキシ樹脂塗装鉄筋使用の条件下では、鉄筋かぶりを35mm以上とした場合100年以上の耐用年数を有することが確認された。

### 3.3 間詰めコンクリート施工実験

間詰めコンクリートの施工実験における、スランプおよび空気量の経時変化を図-6に示す。練上りから60分までのスランプロスはアジテートした場合も静置した場合も同様に8cm程度と大きな値を示した。一方、空気量の低下は静置で3%程度に対し、アジテートでは1.5%程度であった。また、ポンプ圧送前後のスランプの低下は3cmであり、空気量は大きな変化は認められなかった。これより、本実験の範囲内においてFAコンクリートの場所打ち施工では、スランプ

ロスによる施工性への影響が考慮すべき課題として明らかとなった。間詰め部へのFAコンクリート打設状況を写真-1に示す。

FAコンクリートは一般的な施工方法で施工可能であり、ひび割れや充填不良などの不具合は認められなかった。

### 3.4 経時変化(スランプロス)低減の検討

施工実験後に市販化された粘性低減型の高性能AE減水剤を用いてFAコンクリートのスランプロスの低減を試みた結果、図-7に示すように練上りから90分後までのスランプロスが解消され、十分な可使時間が確保が可能となった。

## 4.まとめ

本検討の結果、FAコンクリートのPCaPC床版間詰め部への現場施工が十分に可能であり、課題となったスランプロスについても粘性低減型の高性能AE減水剤を用いることにより、十分な可使時間が確保されることが確認された。

**Key Words:** フライアッシュ、間詰めコンクリート



中瀬博一



椎野碧